

Az oktatói kapcsolattartás minőségének hatásai a felsőoktatási pályafutásra

Godó Katalin
Debreceni Egyetem

Kutatási módszer

- CHERD kutatóközpont 2019. évi nagymintás adatbázisa (PERSIST 2019, N=2199) – kvantitatív kutatás



- Európai Felsőoktatási Térség régiója → ezen belül: Magyarország, Szlovákia, Románia, Ukrajna és Szerbia

Célcsoport

- Egyetemisták (másod-, és harmadévesek)

- Babes-Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár
- Debreceni Egyetem, Debrecen
- Eszterházy Károly Egyetem, Eger
- Emánuel Egyetem, Nagyvárád
- Konstantin Filozófus Egyetem, Nyitra
- Nagyváradi Állami Egyetem, Nagyvárád
- Nyíregyházi Egyetem, Nyíregyháza
- Partiumi Keresztény Egyetem, Nagyvárád
- II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola, Beregszász
- Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem, Marosvásárhely
- Selye János Egyetem, Komárom
- Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Főiskola, Nyíregyháza
- Ungvári Nemzeti Egyetem, Ungvár



Eredmények

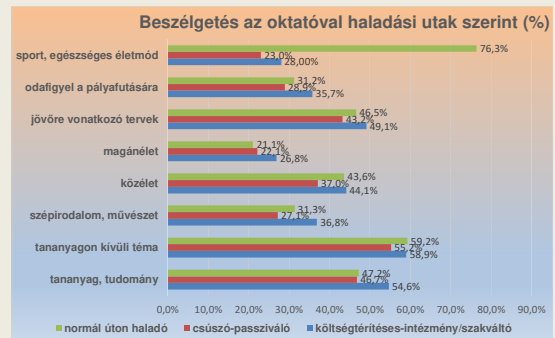
Oktató-hallgatói kapcsolat

- a hallgatók főleg hivatalos ügyekben keresik fel az oktatót
- ritka az informális jellegű beszélgetés

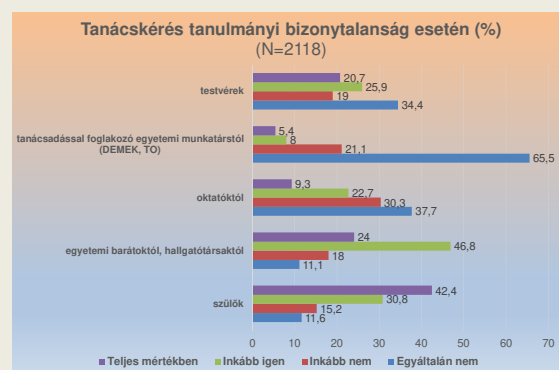
Azok a hallgatók, akiknek nincs/vagy csak nagyon minimális kapcsolatuk van az oktatóval:

- félévet halasztók
- passzíválók
- lemorzsolódás veszélye nagy

- **Informális mentor:** nem csak tanulmányi, hanem egyúttal magánéleti kérdésekben is tájékozott a hallgatót illetően
- Kevés hallgatónak van informális mentor kapcsolata az oktatóval
- A **csúszó-passzíváló klaszter** hallgatói felülreprezentáltak azok között, akik átlag alattiak az informális mentor faktorban



- Az oktatótól kevesen kérnek segítséget, de külön felhívjuk a figyelmet, hogy a tanácsadók felé sincs meg a bizalom



Konklúzió

- A hallgatók többségének életében **nincs jelen olyan oktató, aki végigkötvenné tanulmányi előmenetelüket**
→ Ez növeli a lemorzsolódás lehetőségét (csúszás, passzíválás)
- Az egymás felé való nyitás **mindkét aktor felelőssége, érdeke**
- „Az iskolák optimális és hatékony működése társadalmi érdek” (Kovács, 2019)