

# Közösségi tanulás és társadalmi innováció

Márkus Edina PhD (markus.edina@arts.unideb.hu)

Debreceni Egyetem  
Bölcsészettudományi Kar  
Nevelés- és Művelődéstudományi Intézet

## Célok

1. Bemutatni kutatócsoportunk vizsgálatainak módszertani hátterét.
2. Ismertetni egy a felnőttkori tanulás és a közösségi tanulás terén megjelenő kezdeményezéseket elemző kvalitatív vizsgálat eredményeit.

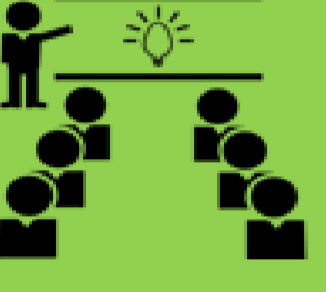



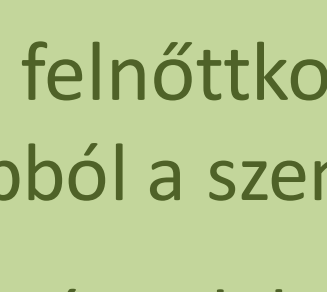
A kutatócsoport tagjai azt vizsgálják, hogyan jelenik meg valamilyen közösségi alapú, együttműködésen alapuló újdonság, társadalmi újítás, milyen feltételek szükségesek ehhez.

A fő kérdés, hogy milyen kezdeményezések vannak, amelyek egy helyi kihívásra, problémára reagálva újításként megjelennek.

Olyan közösségi kezdeményezéseket vizsgálnak, amelyek valamilyen helyi problémára kínálnak megoldást, új társadalmi magatartásokat alakítanak ki.

**Társadalmi újítás** alatt Bradford (2004) és Kozma (2017) megközelítéséhez hasonlóan olyan új társadalmi tevékenységet értünk, amely egy probléma megoldását célozza, miközben új társadalmi magatartásokat, attitűdöket alakít ki.

A helyi adottságoknak megfelelően, más-más tanulási tevékenységi területen vizsgálódnak a kutatócsoportunk tagjai.

	✓ <b>A formális terep.</b> Akár a közoktatás, akár a felsőoktatás.
	✓ <b>A nem formális tanulási színterek.</b> Különböző jellegű felnőttképzési tevékenységek, pl. szakképzettséget nyújtó vagy általános célú képzések. Ezek akár munkahelyen, felnőttképzési intézményekben, de kulturális intézményekben is lehetnek.
	✓ <b>A kulturális tanulás,</b> szélesen értelmezve, beleértve a zene, a média, a sport területét.
	✓ <b>A közösségi tanulás,</b> a civil szervezetek és hálózataik, partnerségek, intézményi-civil együttműködések stb.
	✓ <b>Vagy akár a tanulás szektorközi együttműködései révén különböző szervezetek hálózatai.</b>

A felnőttkori tanulás és a közösségi tanulás terén megjelenő kezdeményezéseket elemző kvalitatív vizsgálatunk során 12 esetet vizsgáltunk abból a szempontból, hogy

- társadalmi innováció mely fenti értelmezése hangsúlyos;
- kikhez köthető a tevékenységek, kiket szolgálnak, tehát kik az érdekeltek;
- melyek a tevékenységek céljai, területi hatókörök;
- milyen feltételek (humán, technikai, pénzügyi) szükségesek a tevékenységekhez;
- milyen eredményei vannak;
- mennyire fenntartható;
- milyen tanulságokkal szolgálhatnak mások számára, mennyiben adaptálható?

### •Nem formális és informális tanulási területen

- Kézműves vállalkozás
- Enviroeducation
- Felnőtté képzés avagy egy felelős generáció
- Közösségi animátorképzés a Bodrogközben

### •Közösségi tanulási területen

- Erdei kincsek feldolgozása
- Gyógynövény gyűjtés és –feldolgozás, mint hátrányos helyzetű fiatalok kapaszkodója
- Közösségi tanulás, önkéntesség fiataloknak
- Templommentés és közösségi tanulás

### •Kulturális területen

- A Freedom Közösségi Ház indulása
- Sufni - Kreatív turkáló és művészeti óvóhely
- Tanulás a festés által
- Tanulás és közösség a zene által

A vizsgált esetek egy része a Kozma (2019) féle **társadalmi innovációs csoportosítást** alapul véve a *problémamegoldó folyamatként való innovációnak* tekinthető.

Pl. Kézműves vállalkozás, Erdei kincsek feldolgozása, Gyógynövény gyűjtés és –feldolgozás, mint hátrányos helyzetű fiatalok kapaszkodója, Templommentés és közösségi tanulás

Egy másik része az innovációt, *mint közösségi tanulási folyamatot* megjelenítő csoportba sorolható.

Pl. A Freedom Közösségi Ház indulása, Sufni - Kreatív turkáló és művészeti óvóhely, Tanulás a festés által, Tanulás és közösség a zene által

Két nagy irány figyelhető meg az esetek célcsoportját vizsgálva,

- egy része az eseteknek kifejezetten a fiatalokra irányul, a készségeiket fejleszti (önállóság, önkéntesség), szemléletüket próbálja formálni (környezettudatosság), vagy hasznos közösségi időtöltést próbál nyújtani, és a település fiataljaiból összetartó közösséget kíván építeni.

- A másik nagy célcsoport pedig nem életkor alapján határozható meg, hanem az adott településeken élőknek az a köre, amely már munkaképes, részükre olyan tevékenységeket próbál megtanítani az adott kezdeményezés, ami hozzájárulhat valamiféle módon bevételszerző tevékenységhez vagy a meglévő munka továbbfejlesztéséhez.

A **fenntarthatóságot** vizsgálva a 12 esetet tekintve megállapítható, hogy legtöbb esetben felmerül, hogy a helyi, hálózatok, emberi tényező kiemelten fontos. Általában megállapítható a közösségi alapú kezdeményezések kapcsán, hogy a humán oldal meghatározó a létrehozás, a megvalósítás és a fenntartás szempontjából is. Mégis elmondható, hogy olyan településeken, közösségekben, ahol hasonló probléma felmerül, az eseteket megismerve, lehetséges változási folyamatokat elindítani és hasonló akciót megvalósítani, tehát modellértékűé válhat a kezdeményezés.

Szinte minden esetről megjelenik az **egymástól tanulás, tudásátadás** is a tevékenységben, kötetlenebb, nem formális, informális keretekben.

## Kvalitatív módszerek:

- terepkutatás, félig strukturált interjúk készítése

*Kvale (2005) metaforájával élve utazóként fedezzük fel a jelenségeket, megfigyelünk, beszélgetünk, kérdezzük, értelmezünk, és ezek alapján adatokat generálunk, az általunk hallottakból egy történet formálódik.*

- történetmesélés módszere

*„Az élet nem az, amit az ember átélt, hanem az, amire visszaemlékszik, és ahogy visszaemlékszik rá, miközben el akarja mesélni.” (Gabriel García Márquez)*

Kialakítottunk egységes szempontokat, amelyek mentén elemeztük az eseteket.

**Milyen területen** hat fejlesztésként az adott innováció, hogyan járul hozzá egy településrész, település vagy egy közösség fejlesztéséhez.

**Megjelenik-e benne** az egymástól tanulás, tudásátadás.

**Megjelenik-e benne** valami közösségi alapú, együttműködésen alapuló újdonság, társadalmi újítás.

Kozma (2019) A társadalmi innováció értelmezései című munkájában a társadalmi innováció négy megközelítését mutatja be.

A társadalmi innovációt,

- **mint problémamegoldó folyamatot;**
- **mint közösségi tanulási folyamatot;**
- **mint a közösség stabilizáló és progresszív erőinek együttműködését,**
- **valamint mint innovációk láncolatát, amelyekben a “helyi hősök” vállalnak vezető szerepet.**

## Hivatkozott források:

- Bradford, Neil (2004): Creative Cities: Structured policy dialogue background. Ottawa, Canadian Policy Research Networks
- Kozma Tamás (2016): A tanulás térformáló ereje. Educatio 2. szám 161-169.
- Kozma Tamás (2019): A társadalmi innováció értelmezései. Kultúra és Közösség 1. sz. 5-11.
- Kvale, Steinar (2005): Az interjú. Budapest, József Attila Műhely Kiadó