



18  57

**BGE**

Dr. Farkas Julianna- Dr. Benkei-Kovács Balázs

A hungarikumtól a helyi értékekig: elméleti alapokra épülő empirikus kutatás Fót, Göd és Vác településeken

HUCER 2021 KONFERENCIA

18  57

**BGE**

**A kutatás témája és megvalósítói**

**A helyi értéktárak, kulturális örökségek szerepe a közművelődésben és a közösségépítésben a váci és dunakeszi kistérségekben**

- A kutatócsoport vezetője: Dr. Farkas Julianna PhD – tanszékvezető, főiskolai tanár ([farkas.julianna@uni-bge.hu](mailto:farkas.julianna@uni-bge.hu))

A kutatócsoport tagjai:

Tanszéki munkatársak

- Dr Thuma Orsolya
- Vácziné dr Takács Edit
- Keszei Barbara
- Hübner Andrea
- Popcsa Anna
- Dr Benkei-Kovács Balázs
- Dr Hédi Csaba

Egyetemi hallgatók:


- Kupsza Tamás (II. éves KSZ BA hallgató)
- Hajdú Anett (alumni hallgató)

Közművelődési szakemberek

- Laczi Sarolta - Madách Imre Művelődési Központ, igazgató, Vác,
- Szabó Zsuzsanna - József Attila Művelődési Ház, igazgató - Göd
- Palásti Béla - Közművelődési és Közgyűjteményi Központ, igazgató, Fót

10  57

**BGE**



18  57

**BGE**

## Célkitűzések

**Kutatási célok:**

- *Lakossági és szakértői* percepciók vizsgálata
- *Az érzelmi és kognitív* viszonyulások feltárása
- *A nemzeti értékpiramis imázsának, ismertségének* vizsgálata
- *Helyi értékek* további beazonosítása és feltárása bottom-up módszerekkel
- *Vonzó és különleges narratívák* gyűjtése a helyi értékek viszonylatában (storytelling)

3

 **BGE**

## A kutatás 1. szakasza



- Hazai szakirodalom és törvényi háttér feldolgozása
- Lakossági interjúk felvétele és elemzése (n=27)
- Tanulmány készítése a Kulturális Szemle számára
- Nemzetközi szakirodalom feldolgozása
- Szakértői interjúk felvétele (n=6)



4

## A fogyasztói etnocentrizmustól az örökséginterpretációig

- Shimp és munkatársai (1994) alkották meg a *fogyasztói etnocentrizmus* fogalmát annak kifejezésére, hogy bizonyos fogyasztók saját hazájuk termékeinek felsőbbrendűségében hisznek.
- Az *örökség interpretáció* olyan szakemberek és/vagy közösségek által végzett tevékenység, amely kulturális és természeti örökségek bemutatásáról, értelmezéséről, de az azokra adott reakciókról, a felmerülő ellentmondások feloldásáról és a lehetséges narratívák megismeréséről is szól.
- Az interpretáció nem lehet top-down művelet, hiszen a legtöbb esetben a probléma maga éppen az, hogy ellentmondó vélemények léteznek egymással párhuzamosan abban a tekintetben, hogy MI az örökség, amiről beszélünk, valamint, hogy HOGYAN és KINEK fontos. (Silvermann and Ruggles, 2007)



## A helyi értékek és a kulturális emlékezet viszonya

- Az emlékezet társadalmilag meghatározott, a történelem konstrukció, melyet bizonyos társadalmi vagy hatalmi csoportok fenntartanak.
- Kiemelnek bizonyos dolgokat, és az ünnepek vagy akár a történelemoktatás keretén belül megerősítenek, igazságként és tényként kezelnek, más eseményeket vagy hagyományokat pedig hagynak enyészetté válni, vagy tudatosan segítenek elfelejteni.
- A kulturális emlékezet tudományának egyik fő kérdése az, hogy mit nem szabad elfelejtenünk. (Assmann, 1991, 30) Az ember arra emlékszik, amit a *kollektív emlékezet* keretein belül adekvátan el tud helyezni, és érteni vél. Az fog feledésbe merülni, aminek az éppen adott jelenben nincsenek vonatkozási keretei.



## A Russell-féle érzelmi kerék az érzelmi irányulás és intenzitás dimenziói

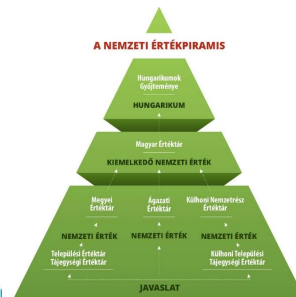


## A Hungarikumok meghatározása

- Hazánkban a 2012. évi XXX. törvény a „Magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról” (Hungarikum törvény) fektette le az értékfeltárás folyamatának jogszabályi alapjait.
- A Hungarikum „egységes osztályozási, besorolási és nyilvántartási rendszerben olyan megkülönböztetésre, kiemelésre méltó értéket jelöl, amely a magyarságra jellemző tulajdonságával, egyediségével, különlegességével és minőségével a magyarság csúcsteljesítménye.” 2012.évi XXX. törvény, 1. rész, 1/ c.)

1. számú táblázat: Hungarikumok aktuális száma (2021)

Hungarikumok kategóriái	Szám
Agrár- és élelmiszergazdaság	25
Egészség és életmód	5
Épített környezet	1
Ipari és műszaki megoldások	3
Kulturális örökség	31
Sport	2
Természeti környezet	3
Turizmus és vendéglátás	6
<b>Összes hungarikum</b>	<b>76</b>



18  57 **BGE** **A három vizsgált település jellegzetességei**


2. számú táblázat: A vizsgált városok fontosabb adatai

	Terület (hektár)	Lakónépesség száma (fő)	Várossá nyilvánítás éve	Első írásbeli említés
Fót	3 740	20 286	2004.	1074
Göd	2 444	20 563	1999.	1255
Vác	6 160	33 091	1900 előtt	1152

3. számú táblázat: Megyei értéktárban megjelenő lokális értékek

Nemzeti értékek kategóriái	Fót	Göd	Vác
Agrár- és élelmiszergazdaság	-	-	-
Egészség és életmód	-	-	-
Épített környezet	-	-	9
Ipari és műszaki megoldások	-	-	2
Kulturális örökség	1	1	12
Sport	-	-	-
Természeti környezet	-	1	2
Turizmus és vendéglátás	-	-	-




18  57 **BGE** **A lakossági interjúk fontosabb témakörei**

- A válaszadókat (n=27) rétegzett véletlenszerű mintavételi eljárással (Babbie, 2017.) választottuk ki.
- Olyan lakosokat kértünk fel a kutatásba való bekapcsolódásra, akik legalább 10 éve az adott városban élnek, ezért feltételezhetően jól ismerik a helyi értékeket és kulturális örökséget.
- A településenként kiválasztott 9 fő esetében ügyeltünk rá, hogy szocio-demográfiai háttérük eltérő legyen


Az egyén és a település viszonya	Helyi ételek és egészségmegőrzés, sport	A kulturális és az épített környezet jellegzetességei
Természeti környezet a lakóhely	Turizmus és vendéglátás	A Hungarikumok és a helyi értéktárak ismerete, fejlesztése

10


18  57

**BGE**


## Lakossági nézetek megjelenése a hungarikumok kapcsán (I.)



- A hungarikumok meghatározása kapcsán azt tapasztaltuk, hogy nehezen tudják pontosan megfogalmazni ma az átlagemberek, hogy mit takar a hungarikum fogalma alatt.
- A válaszadók *első típusa* – hasonlóan az előzménykutatásoknál bemutatott vizsgálati eredményekhez (Péli-Némediné-Tóth, 2015 és Kis-Pesti, 2015) – elsősorban a magyaros élelmiszeripari termékekkel azonosítja a hungarikumokat
  - „A hivatalos verzió szerint a magyarságra jellemző, a magyar szíveket megdobogtató termékek, amiket oda lehet ajándékozni egy külföldinek, és attól rögtön elájul. Pálinka, a pálinka és a pálinka, meg a dinnye, a libamáj, a kolbász, a szalámi, az Unikum.” (IA06GÖD)
  - „Szerencsém van, mert van egy barátom, aki a hungarikumoknak volt egy ideig a magyarországi képviselője és volt egy üzlete Budapesten, ahol ilyen hungarikumokat árult. Például a gyulai kolbász, mézeskalács különböző mintákkal (kalocsai, halasi csipke). Én sok mindent láttam nála.” (IA02VÁC)
- Ennek népetimológiai gyökere, hogy a hungarikum név a 2012. évi törvény megelőzően valóban elsősorban a magyar étel- és italspecialitásokat takarta, valamint olyan tárgyiasult különlegességeket, amelyek akár ajándékfunkciót is betölthetnek.




11


18  57

**BGE**


## Lakossági nézetek megjelenése a hungarikumok kapcsán (II.)



- A lakosság egy *második csoportja* esetében az agrár- és élelmiszergazdasági termékek mellett már megjelennek kulturális javak, illetve tipikus, őshonos magyar állatfajták is.
  - „Csak Magyarországra jellemző szokás vagy termék vagy étel, aminek hagyományos magyar eredete van. A világon más népek vagy nemzetnek nincs. A puli is hungarikum azt hiszem, vagy a Pick szalámi. Ha külföldről jönnek, Pick szalámit visznek. Paprika, az őrölt piros paprika, a magyar kutyafajták (vizsla, puli, mudi), sírva vigadás, magyar borok.” (IA09FÓT)
- A válaszadók *harmadik és legszűkebb csoportja* tudatában van annak, hogy hungarikum a magyarságra mint nemzetre jellemző általános különlegesség, amely az élelmiszergazdasági specialitásoktól kezdve a kulturális örökségen át természeti örökségig széles körben értelmezhető.
  - „Hát ...hungarikum, azok a jellegzetességek, amelyek csak ránk, magyarokra jellemzőek. Ha mondjuk a népművészetre tekintek, a kalocsai motívum, a matyó motívum – az mindenképp. De ha Kalocsa, akkor már ott a paprika is vagy a szegedi paprika. Ha gasztronómia, akkor jellemzően a gulyást szokták kiemelni. Vagy palacsintát vagy Somló galuskát, hungarikum a pálinka, mint hungarikum, ilyenek jutnak eszembe. Biztos területek is vannak. Nemzeti parkok esetleg.” (IA04VÁC)
  - „Tudom, mit jelent a kifejezés, az, ami ránk jellemző. Például: pálinka. Amikkel el szokták adni az országot. A csikósok, a természeti környezetből mondjuk az Alföld. Nem is tudom. Ilyesmik jutnak az eszembe így hirtelen. Vácon nem tudok hungarikumról.” (IA08VÁC)



12

18  57

## BGE Érzelmi viszonyulása a hungarikumokhoz

A megkérdezettek viszonyulása a hungarikumokhoz vegyes képet mutat. A hungarikumok per definíció minden magyar emberé, nemzeti közkincsnek számítanak, amely erősíti a magyarok összetartozását, nemzeti büszkeséggel tölt el. Ez a lakosok többségének gondolkodásában meg is jelenik. Mégis, találkoztunk a válaszadók között olyan különutasokkal, akik távolinak érzik magukat a nemzeti értékeinktől, ezért nehezebben is tudnak azonosulni velük.

- *Magyar vagyok, a magyarság, hogy mondjam, jó érzést vált ki. Amit hungarikumnak nevezünk, illetve besorolták ebbe a kategóriába, ezek a mieink, tehát magyarok.” (IA09VÁC)*
- *„Azt gondolom, hogy minden normális ember büszke arra, hogyha valaki okosabb nála, és megcsinált valamit, tehát az ilyen jó érzéssel tölti el az embert. Mindenképpen jó érzéssel tölt el.” (IA07FÓT)*
- *Büszke én olyan dolgokra tudok lenni, amihez van közöm, amihez én is hozzájárulok. Ha külföldinek valamit ajándékba kéne adnom, ami magyar, akkor a Tokaji bor lenne.” (IA09FÓT)*

esztétikum kreatív géniusz univerzalitás

13

18  57

## BGE Helyi értékek és lokális narratívák nyomában

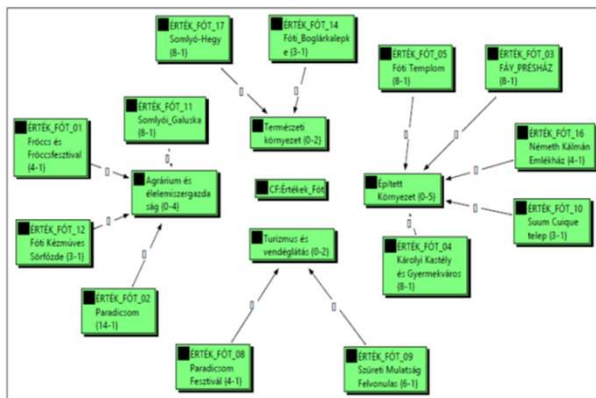
A három település eltérő kulturális és gazdasági fejlődés utat járt be, ami a kollektív lakossági tudatban megjelenő értékek számában is visszatükröződik (lásd 4. számú táblázat). A lokális narratívákban megjelenő helyi értékek részben már bekerültek a helyi és megyei értéktárakba, mások még nem.

4. számú táblázat: A lakossági interjúk során említett helyi értékek összesítése

	Helyi értékek száma	Városi legendák	Köztudatban forgó történelmi személyek	Népszerű vendéglátó-helyek	Javaslatok az értéktár bővítésre
Fót	22 helyi érték	2 legenda	7 fő	7 helyszín	7 javaslat
Göd	51 helyi érték	5 legenda	16 fő	11 helyszín	10 javaslat
Vác	62 helyi érték	14 legenda	10 fő	12 helyszín	4 javaslat

14

## Kiemelt gyakorisággal megjelenő helyi értékek Fóton



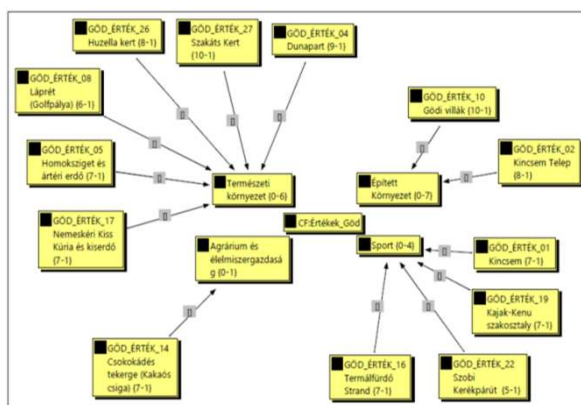
Az úri város „még egy legendát hallottam, hogy régebben Fót volt, az úri város, Veresegyház meg az ilyen „kis futottak még kategória”, és a szőnyeg szélén sunnyogtak csak ide, mert annyira nagy uraságok voltak a főtiak, hogy ők csak így szemlesütve jöhettek be itt a városba. Régebben ennyire nagynevű és kiemelt hely volt Fót.” (IA01FÓT)

„Az óriás (Budapest) árnyékában megbújó egykori úri település”



15

## Kiemelt gyakorisággal megjelenő helyi értékek Gödön




„A Józsi nevű cukrászda, a Kossuth téren, a művelődési háztól nem messze található. Az az érdekessége, hogy Józsi nevű tulajdonos, akinek Dunakeszin is volt cukrászdája, a gödi kis-szigeten halt meg, mert bemászott a kutyája egy rókabarlangba és az ráomlott, ott megfulladt. Ez érdekessé teszi ezt a cukrászdát. Olyan történet, mint Kőműves Kelemen és Déva vára.” (IA01GÖD)

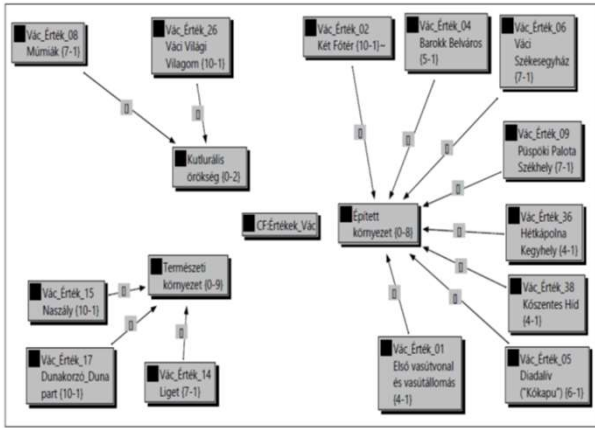
„A monarchia emlékeit őrző túlnépesedett Duna-parti üdülőváros”



16




18  57 **Kiemelt gyakorisággal megjelenő helyi értékek Vác**



A diadalív (Kőkapu) „Habsburg Ottó járt Vácott, szintén hintóval vezettek körbe településünkön, és elmondják neki a Mária Teréziával kapcsolatos történetet. Nagyon érdekes volt a reakciója, elérkeznek a diadalívhez, megállítja a hintót Habsburg Ottó, leveszi a kalapját, meghajol, és azt mondja: „Na, akkor most egy Habsburg menjen át a diadalív alatt.” (IA03Vác)

„Egy magára találó két főterű barokk város, ahova a Habsburgok is ellátogattak”

17

18  57 **A tartalomelemzés során feltárt emóciók és sajátos nézetek**

- A legnépszerűbb helyi értékek kapcsán megjelenő jó érzések között a pozitív érzelmek egy szűkebb palettáját sikerült azonosítanunk, amelyek a kedvelés, szeretet, büszkeség, valamint a testi-lelki jólétet biztosító kikapcsolódási lehetőségek kapcsán feltörő életöröm.
- Ezek erőssége azonban elhanyagolható a lakóhely iránt megjelenő érzelmi kötődés intenzitása mellett, ami a résztvevő lakosok többségére jellemző három résztvevő kivételével.
- Viszonylag ritkán talákoztunk olyan lakossal, aki nem ismerte vagy pontatlanul a jellegzetes lokális értékeket. Az előforduló esetek között említhető a főtí paradicsom keverése a veresi paradicsommal, illetve Kincsem – Overdose versenylovak összetévesztése, valamint a gödi csokoládés tekerge (kakaócsiga) vaníliás csigaként való említése.

18

**BGF** BUDAPESTI GAZDASÁGI FŐISKOLA  
BUDAPESTI KÖZTISZTVISZAGI SZERVEZET

## A szakértői interjúk (n=6) témakörei

- Városonként 2-2 szakértői interjú készült
- Az interjúk 30 kérdést tartalmaztak időtartamuk 40-70 perc között változott

<b>A helyi lakosság lokálpatriotizmusának megítélése szakmai szemmel</b>	<b>A helyi közösségi élet kiemelt eseményei</b>	<b>A helyi értéktár jellegzetességei (az értékek számbavétele)</b>
<b>A helyi értéktár bizottság munkája (tagok, kapcsolat szakmai szervezetekkel, az értékek feltárásának helyi munkamódszerei)</b>	<b>Az értékek népszerűsítése, bemutatása, kapcsolat a lakossággal (on-line tér, marketing, rendezvények központjában vagy margóján?)</b>	<b>Az értéktár fejlesztési tervei (felminősítés, új értékek bevonása)</b>


19

**BGF** BUDAPESTI GAZDASÁGI FŐISKOLA  
BUDAPESTI KÖZTISZTVISZAGI SZERVEZET

## A szakértői interjúk első eredményei


<p><b>Értéktár Bizottság Fót</b></p> <p><b>Alaptás: 2013. szeptember</b></p> <p>Létszám: 6 fő önkéntes</p> <p>Értéktár: 55 települési szintű érték</p> <p><b>Kommunikáció:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Fóti Hírnök</li> <li>Értéktár Hírlevél (3 havonta/ negyedévente)</li> <li>Fóti Értékek (Kiadvány)</li> <li>Kiállítások kapcsán megjelenő munkák (pl. Lakodalmas könyv)</li> <li>Értéktár Bizottság Facebook oldala</li> </ul> <p><b>Utánpótlás nevelés problémája</b></p> <p>Van egyfajta módszertani képzés (peer tutoring módszertana)</p> <p>Erős partnerség városon kívüli szervezetekkel</p>	<p><b>Göd Helyi Értéktár</b></p> <p><b>Alaptás: 2015</b></p> <p>Létszám: 3 fő (Önkormányzat Képviselőtestületi tagok: Kulturális és Humánügyi Bizottság 2019-től, Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 2015-től)</p> <p>+ Önkéntes Értéktár Bizottság (6 fő, vezetője a Művház igazgatója)</p> <p>Értéktár: Közel 70 települési szintű érték</p> <p><b>Kommunikáció:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gödi Almanach <a href="http://www.god.hu/varos/almanach/">http://www.god.hu/varos/almanach/</a></li> <li>Gödi Körkép (havi rendszeresség) <a href="http://www.god.hu/media/korkep/?doc4_id=232">http://www.god.hu/media/korkep/?doc4_id=232</a></li> <li>Készülő tematikus honlap a helyi értékekről</li> <li>„Ismerjük meg Gödöt együtt” mozgalom és privát Facebook csoport</li> </ul> <p>Két szintű modell: képviselő testület és erős civil támogatás</p> <p>Partnerkapcsolatok hiánya, kitekintéssel jó gyakorlatokra; nincs képzés</p> <p>Sikertelen kísérlet a lakosság bevonására</p>	<p><b>Vác Helyi Értéktár</b></p> <p><b>Alaptás: 2013.</b></p> <p>(Helyi előzmény: 2008-2012 Vác város Önkormányzata létrehozta a Váci Értéktár Közérdekű Muzéális Gyűjteményt.)</p> <p>Létszám: 3fő és (a városi könyvtár kapta többlet feladatként és az ott dolgozó helytörténész)</p> <p>Értéktár: 75 települési érték (válogatás)</p> <p><b>Kommunikáció:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Váci Napló és Váci Polgár,</li> <li>Nincs kiadvány, de Tourinform + Vendégvárók Egyesülete</li> <li>On-line elérhető: az önkormányzat honlapján</li> </ul> <p><a href="http://www.vac.hu/index.php?page=ertektar">http://www.vac.hu/index.php?page=ertektar</a></p> <p>Életút Alapítvány/Magosfa Alapítvány – Féléves oktatás és helyismereti versenyek</p> <p>Erős lokális, intézményi partnerség, kitekintés hiánya, „lankadó figyelem”</p> <p>Helyismereti vetélkedők, városi séták</p>
---	--	---

**Kiegészítő fókuszcsoportos vizsgálat: funkciók, feladatok ?**

18  57


**BGE**

## Összefoglalás és a kutatás folytatása

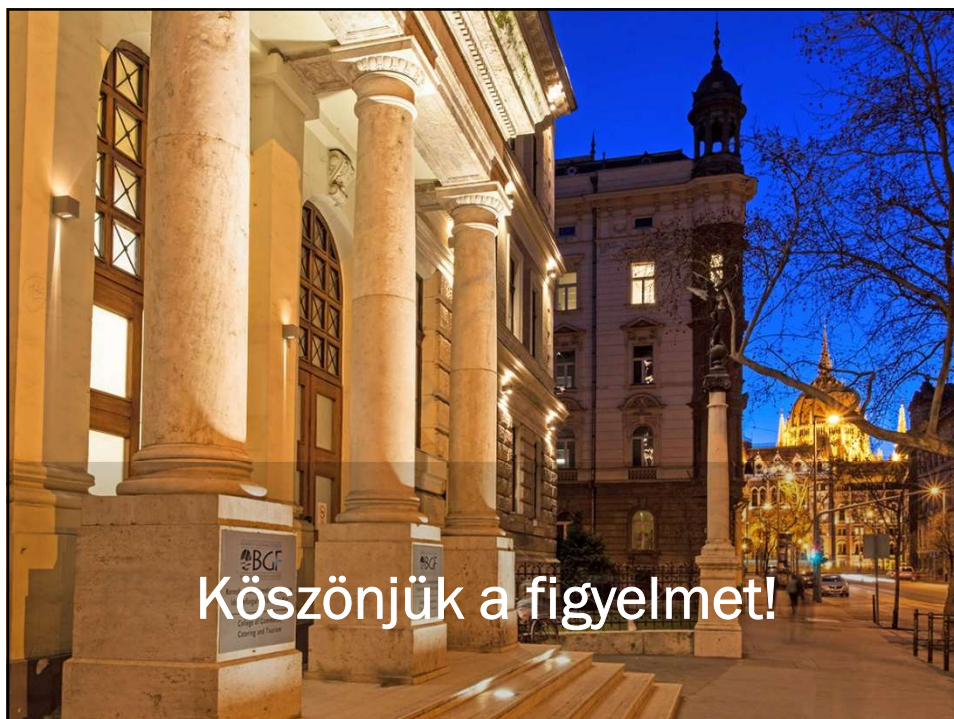


---

- A megkezdett kutatócsoport munka első szakaszának lezárásakor megállapítható, hogy az átlagemberek jellemzően nehezen vagy pontatlanul tudják megfogalmazni, hogy mit takar a hungarikum fogalma.
- A települési értékváltás kapcsán a lakossági interjúk újdonsága, hogy sajátos mintázatokat fedeztünk fel a települési szinten.
- A lakossági narratívákban megjelenő helyi sajátosságok részben egyeznek a már kanonizált értékekkel, azonban ennél bővebb körűek, új értékek azonosítását teszik lehetővé, melyek megerősítése a kérdőíves szakaszra hárul.
- A lokális városi legendák, köztudatban forgó történelmi személyek, értéktári javaslatok részletes feldolgozása már a kutatómunka egy következő állomása lesz.
- A lakossági és a szakértői interjúk elemzésére, valamint a szakirodalomban azonosított modellekre építve (kiemelten a Russel-féle érzelmi kerék) megindul a tavasz folyamán a lakossági on-line kérdőíves vizsgálat.



21



Köszönjük a figyelmet!