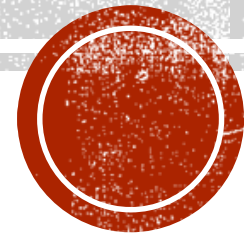


# AZ ISKOLAI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLAT SIKERESSÉGÉT TÁMOGATÓ TÉNYEZŐK VIZSGÁLATA

Markos Valéria

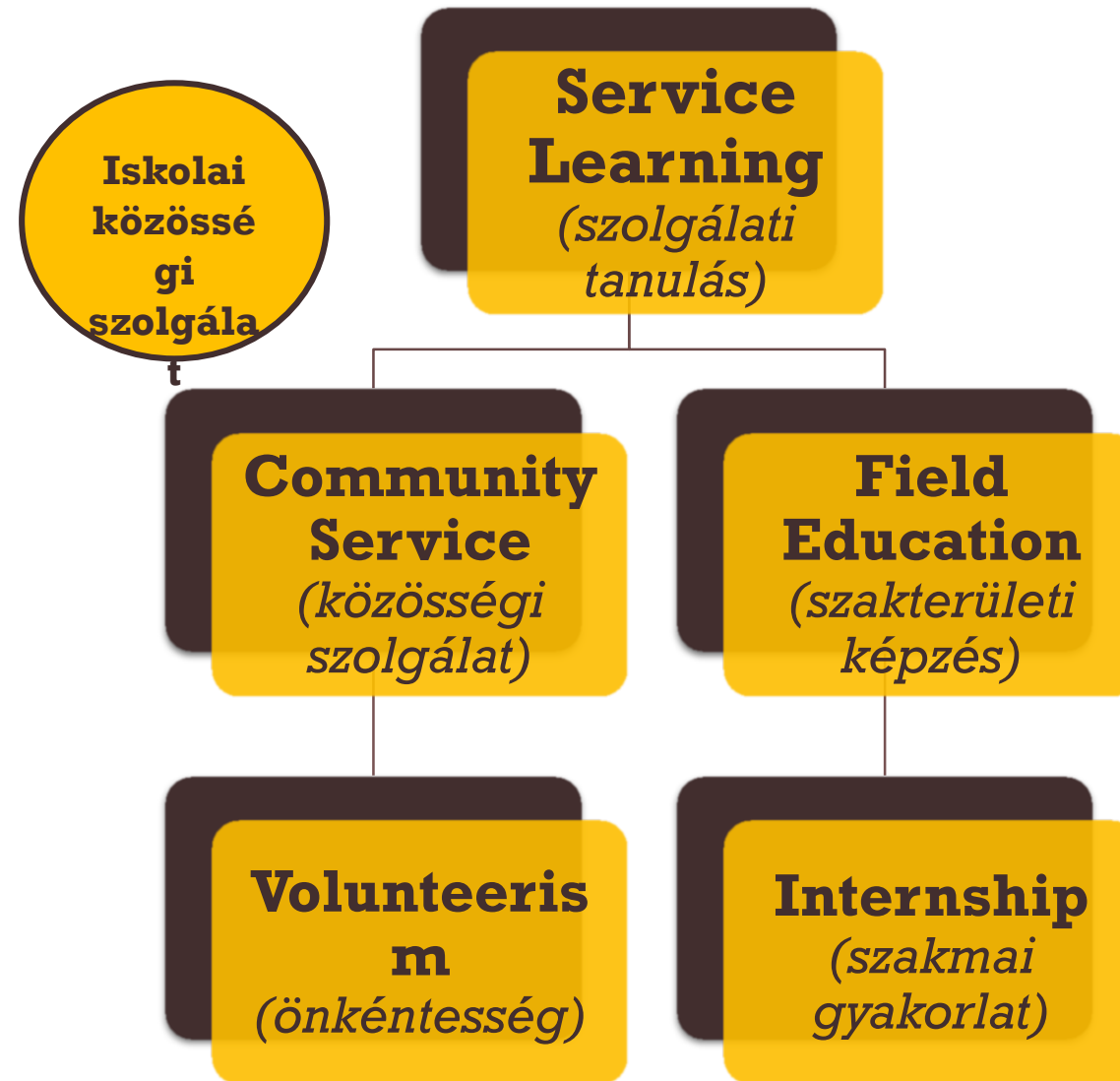


HUCER KONFERENCIA 2021.

# Kezdeti attitűdök



# A közösségi szolgálat fogalmi ábrája



# Az iskolai közösségi szolgálat mint tanulási folyamat

**Tapasztalati  
tanulás** (*Dewey 1938,  
Kolb&Fry 1974*)

**Közösségi alapú  
tanulás** (*Mooney &  
Edward 2001*)

**Iskolai közösségi  
szolgálat**

- **Aktív tanulás** (*Prince 2004*)
- **Community-service** (*Gray et al 1999*)
- **Transzformatív tanulás** (*Mezirow 2000*)
- **Affektív tanulás** (*Zsók & Garas 2003*)



# Kutatási kérdés, hipotézis

## Kutatási kérdés:

- A szocio-demográfiai háttér hogyan befolyásolja a szolgálat iránti attitűdöket, és azt, hogy a programnak van-e társadalmi státuszt kiegyenlítő funkciója.

## *Hipotézis:*

- *Feltételezzük, hogy az iskolai közösségi szolgálat – az általunk vizsgált céljai mentén – hozzájárul a kialakult demográfiai és társadalmi státuszkülönbségek csökkentéséhez, azaz az iskolai közösségi szolgálatnak társadalmi különbségeket kiegyenlítő hatása is van.*



# A kutatás mintavétele, módszertana

- Keresztmetszeti vizsgálat Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar, és Borsod-Abaúj-Zemplén megye összesen 30 középiskolájában a 12. évfolyamban (N=637).
- Többlépcsős valószínűségi mintavétel.

Alkalmazott statisztikai **módszerek**: alapmegoszlások, keresztábra elemzések, t-próba, varianciaanalízis, klaszterelemzés, regresszióelemzés



*Az iskolai közösségi szolgálattal kapcsolatos attitűdök alapján kialakított klasztercsoportok (klasztársúlyok 1-4-ig) (n=590)*

	<b>Pozitívak</b>	<b>Időhiányos pozitív</b>	<b>Közömbös</b>	<b>Kritikus</b>	<b>Negatív</b>
<b>Érdekesnek találta</b>	<b>3,43</b>	<b>3,25</b>	<b>2,53</b>	2,10	1,24
<b>Nem vont el sok időt</b>	<b>3,22</b>	1,88	<b>2,72</b>	1,49	1,97
<b>Nem volt teher</b>	<b>3,59</b>	2,42	<b>2,94</b>	1,61	1,94
<b>Érdeklődésednek megfelelő helyet talált</b>	<b>3,42</b>	<b>3,25</b>	2,41	<b>2,45</b>	1,31
<b>Érdemleges és hasznos munkát végzett</b>	<b>3,44</b>	<b>3,33</b>	<b>2,78</b>	<b>2,84</b>	1,40
<b>Megszerette a végzett tevékenységet</b>	<b>3,33</b>	<b>3,13</b>	2,19	1,88	1,14
<b>Összességében szerette a szolgálatot</b>	<b>3,42</b>	<b>3,25</b>	<b>2,53</b>	1,56	1,26
<b>Összesen (fő)</b>	<i>144</i>	<i>103</i>	<i>144</i>	<i>111</i>	<i>88</i>

Forrás: IKSZ adatbázis (2018)



## A háttérváltozók hatásának vizsgálata az attitűdökre (N=637)

	Beta	Standard hiba	Szignifikancia	Exp(B)
<b>Nem</b>	-1,020	,267	,000	,361
<b>Borsod-Abaúj-Zemplén megye</b>	,672	,313	,032	1,958
<b>Hajdú-Bihar megye</b>	,548	,308	,075	1,730
<b>Településtípus</b>	-,517	,244	,034	,596
<b>Iskolatípus</b>	-,788	,300	,009	,455
<b>Fenntartótípus</b>	-,191	,098	,051	,826
<b>Szubjektív anyagi helyzet</b>	,024	,068	,719	1,025
<b>Objektív anyagi helyzet</b>	,063	,063	,315	1,065
<b>Apaiskolai végzettség</b>	-,075	,055	,174	,927
<b>Anyai iskolai végzettség</b>	,087	,066	,187	1,091
<b>Saját kulturális tőke</b>	-,024	,077	,751	,976
<b>Individuális vallásgyakorlat</b>	,350	,125	,005	1,419
<b>Közösségi vallásgyakorlat</b>	,277	,338	,414	1,319
<b>Vallási kisközösség</b>	-,006	,211	,976	,994
<b>Tanulmányi átlag</b>	,166	1,057	,875	1,181

-2 LL százalékos csökkenése=9,3%

Forrás: IKSZ adatbázis (2018)





*Az attitűdklaszterek összefüggése azzal, hogy hány helyen végezte a tanuló a szolgálatot (az igen válaszok aránya %) (n=581)*

		<b>Pozitív</b>	<b>Időhiányos pozitív</b>	<b>Közömbös</b>	<b>Kritikus</b>	<b>Negatív</b>	<b>Szignifikancia <math>\chi^2</math></b>
<b>Hány helyen teljesítette a szolgálatot?</b>	egy helyen végezte	55,2	45,5	45,4	41,3	33,3	0,022 11,449
	több helyen végezte	44,8	54,4	54,6	58,7	66,7	

Forrás: IKSZ adatbázis (2018)



*Az attitűdklaszterek összefüggése a felkészítő órákkal (%) (n=586)  
(p=0,009)*

<b>Attitűdcsoportok</b>	<b>Volt felkészítő óra</b>
<b>Pozitívak</b>	37,8 %
<b>Időhiányos pozitívak</b>	46,1 %
<b>Közömbösek</b>	43,7 %
<b>Kritikusok</b>	60,4 %
<b>Negatívak</b>	45,5 %

Forrás: IKSZ adatbázis (2018).



*A klasztercsoportok összefüggése a felkészítő órákkal való elégedettség átlagával (átlag és szórás) (n=299) (p=0,000)*

<b>Attitűdcsoportok</b>	<b>Átlag</b>	<b>Szórás</b>
<b>Pozitívak</b>	2,62	0,93
<b>Időhiányos pozitívak</b>	3,05	0,89
<b>Közömbösek</b>	2,52	0,93
<b>Kritikusok</b>	2,58	1,02
<b>Negatívak</b>	1,93	1,14

Forrás: IKSZ adatbázis (2018).



*A klasztercsoportok összefüggése a feldolgozó órákkal való elégedettség átlagával (átlag és szórás) (n=451) (p=0,000)*

<b>Attitűdcsoportok</b>	<b>Átlag</b>	<b>Szórás</b>
<b>Pozitívak</b>	2,55	0,93
<b>Időhiányos pozitívak</b>	2,77	0,89
<b>Közömbösek</b>	2,16	0,93
<b>Kritikusok</b>	1,89	1,02
<b>Negatívak</b>	1,82	1,14

Forrás: IKSZ adatbázis (2018).



# Javaslatok

- **Állampolgári szocializáció -> az iskolai közösségi szolgálat tágabb tanulói rétegeinek bevonása.**
- **Választható szervezetek sokszínűsége -> minél színesebb fogadószerkezeti kínálat biztosítása.**
- **Koncentrált felkészítés**
- **Pályaorientáció segítése**
- **Koordinátorok és pedagógusok szakmai felkészítése**
- **Hálózatosodás**
- **Módszertani fejlesztés**



**Köszönöm a megtisztelő  
figyelmet!**

